

Genomförande av händelseanalysen för ett tillbud som inträffade på Bryggan 2015-03-15 kl. 20:00

Analysteamet har 2015-10-28 genomfört arbete. Analysarbete ser ut enligt nedanstående händelsekedja med bedömning i varje händelsekedjafamilj i kronologisk datumordning. Läsaren uppmanas att läsa mot pilens ritning. Obs!! svarttext = händelsen; **rödmarkerade text** = **teamets frågeställningar**; **grönmarkerade text** = **teamets bedömning om troliga orsak ”därför att”**

<p>2015-03-15 kl. 20:00 <u>Händelsen</u> — → Ringde gärningsmännen på dörren. Ungdomshandledare öppnar och släppte in dem. Frågeställningar vilka riskmoment som kan tänkas ligga här? Troliga orsaker Ungdomarna var redan kända av personal därför tilläts de komma in på boendet. Skulle ungdomarna vara okända för personal skulle vi följa rutin och kontrollera legitimation och fråga vem de ska träffa och vad ärendet är. (numera finns det alltid minst två personal i tjänst samtidigt på Bron och Bryggan)</p>	<p>2015-03-15 kl. 20:05 ca <u>Händelsen</u> — → Hördes höga skrik och dunsar. Ungdomshandledare rusade till korridoren o konstaterat att två pojkar som bor på boendet blir miss-handlade av de två gästande ungdomarna. De boende ungdomarna blir slagna med baseballträ och det finns även en kniv. Båda boendeungdomarna försöker skydda sina ansikten och huvud. Frågeställningar vilka riskmoment som kan tänkas här, t ex första hjälpen, vem larmar polis o ambulans? Troliga orsaker Vi har ej heltäckande handlingsplan för att förebygga sådana situationer</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca <u>Händelsen</u> — → Ungdomsledare tryckte på larmet men den var ur funktion Frågeställningar var finns personal-larmet placerade o vilka riskmoment som kan tänkas här? Troliga orsaker Vi har rutiner för larmet som innebär att vi testar larmen varje måndag och just i det här fallet fungerade larmet vid det senaste testtillfället. Dock fungerade inte larmet vid händelsetillfället, detta berodde på att kommunen hade bytt teleoperatör utan att verksamheten förstod att det gällde även larmen.</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca <u>Händelsen</u> — → larmat polisen Frågeställningar Av vem? Finns rutin på detta? o vilka riskmoment som kan tänkas här? Troliga orsaker Har ej heltäckande rutin, överväg schemaläggning i syfte att förebygga ovanstående situation.</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca <u>Händelsen</u> — → Ungdomshandledare får in en av de boende-ungdomarna (den mest utsatta) i personalrummet för att få bort honom från gärningsmännen. Väl inne i personalrummet bryter han ihop och gråter Frågeställningar Vem ta hand om kvarvarande situationen o vilka riskmoment som kan tänkas här? Troliga orsaker Har ej heltäckande rutin, överväg schemaläggning i syfte att förebygga ovanstående situation.</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca <u>Händelsen</u> — → Gärningsmännen lämnar boendet Frågeställningar Vilka riskmoment som kan tänkas här? t ex gärningsmännen gömmer sig någonstans i anslutning till byggnaden och väntar på nästa offer? Troliga orsaker Har ej heltäckande rutin, överväg schemaläggning i syfte att förebygga ovanstående situation</p>
---	--	---	---	---	--

<p>2015-03-18 kl. 00:00 ← —</p> <p><u>Frågeställningar</u> Ytterligare något? <u>Troliga orsaker</u> Överväg rutin för medverkan vid en eventuell rättegång. Överväg koppling till kommunens informationspolicy i händelse av allvarligt tillbud. Överväg täta uppföljningsintervaller om händelsen under tre månaders tid.</p>	<p>2015-03-17 kl. 00:00 ← —</p> <p><u>Frågeställningar</u> Förekommer ngn extra APT om händelsen? <u>Troliga orsak</u> Finns två träffar – vanliga APT och Personalmöte enligt vanliga rutinen (varje onsdag-helldag), vilket skedde 48h efter händelsen.</p> <p>Överväg att i samband med allvarliga händelser ta in en psykolog från företagshälsovården att medverka vid personalmöte</p> <p>Tar med även ovanstående frågeställning i samband med utbildning)</p>	<p>2015-03-16 kl.?? ca ← —</p> <p><u>Händelsen</u> ← —</p> <p>Ett larm fungerade inte under händelsedagen. Felsökning av larmet påbörjades följande dag som var måndag den 2015-03-16. Felet berott på att information om byte av teleoperatör inte hade nått fram till Bryggan. Felet kunde åtgärdas omgående.</p> <p><u>Frågeställningar</u> Vilka riskmoment som kan tänkas här? <u>Troliga orsaker</u> Se föregående anteckning ang. larmen.</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca ← —</p> <p><u>Händelsen</u> ← —</p> <p>Chefen frågade hur tjänstgörande personal mådde och erbjöd henne psykologiskt samtal, vilken denne avböjde. Vidhöll dock att denne är välkommen kontakta verksamhetschefen ifall denne känner sig behöva prata av sig</p> <p><u>Frågeställningar</u> Vilka annan bedömningar som behöver göras här o vilka riskmoment som kan tänkas här? <u>Troliga orsaker</u> Rutin skall införas om att chefen ska beordra personalen som var med om händelsen att få professionella samtal från företagshälsovården</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca ← —</p> <p><u>Händelsen</u> ← —</p> <p>De boendeungdomarna som blivit attackerade och ungdomshandledare blir förhörda av polisen. Där efter ringer ungdomshandledare chef i beredskap och berättar om händelsen.</p> <p><u>Frågeställningar</u> Vilka annan bedömningar som behöver göras här o vilka riskmoment som kan tänkas här? <u>Troliga orsaker</u> Har följt rutinen</p>	<p>2015-03-15 kl.?? ca ← —</p> <p><u>Händelsen</u> ← —</p> <p>Kommer polisen på plats och en annan kollega från verksamheten (slussen) har då tillkallats till boendet eftersom ungdomshandledare var ensam personal på boendet</p> <p><u>Frågeställningar</u> Vilka annan bedömningar som behöver göras här o vilka riskmoment som kan tänkas här? <u>Troliga orsaker</u> Har ej heltäckande rutin, överväg schemaläggning i syfte att förebygga ovanstående situation</p>
---	---	--	--	--	---